

Informe final del 4^{to} ATERO forum CIRAH-SOCUBAT

2 - 4 de diciembre, 2013

Este 4^{to} ATERO forum se desarrolló como una actividad de fin de curso del 7mo Diplomado (D7) y la 6^{ta} Maestría (M6) de la Carrera Certificativa de Investigación en Aterosclerosis (CC-IA) Diplomado - Maestría - Doctorado, que el CIRAH y SOCUBAT desarrollan desde el 2003. Sus participantes fueron los 144 profesionales que cursan como alumnos de la CC-IA y los 23 Profesores de su claustro. Las actividades fueron las siguientes:

1. Invitados Internacional: Prof. Dr. Hermes T. Xavier (Brasil)
2. Tres conferencias magistrales (plenarias)
3. Tres simposios nacionales (plenarios).
4. Seis simposios CIRAH-SOCUBAT
 - 4.1 **Dra. C. Marlene Ferrer Arrocha:** SAT: Un desafío para la salud.
 - 4.2 **Dr. Cs. Jorge Bacallao Gallestey:** Individuo y contexto en las enfermedades consecuentes de la aterosclerosis.
 - 4.3 **Dr.C. Daysi Navarro Despaigne:** Aterosclerosis y climaterio. Un reto.
 - 4.4 **M Sc. Dr. Javier Sánchez López:** Enfermedad Cerebro Vascular.
 - 4.5 **M Sc. Dra. Isis Betancourt Torres:** Los FRA desde la historia y las artes.
 - 4.6 **Dr.C. Luis A. Ochoa Montes:** Aterosclerosis, enfermedad coronaria y muerte súbita.
5. Pre-defensas de Maestrías (total 29)
6. Presentación y defensa de carteles (total 32).
7. Total 73 actividades científicas
8. Participación activa de 20 Doctores en Ciencias
9. Calidad científica en el programa y en las presentaciones de las temáticas abordadas.
10. Excelencia en el trabajo de los Tribunales de las predefensas y los carteles, integrados todos como Presidente un Doctor en Ciencias, un secretario Profesor o doctorante y un oponente máster de la Carrera Certificativa de Investigación en Aterosclerosis.
11. Excelencia en la Asistencia y puntualidad a **TODAS** las actividades
12. Acto de Clausura del Forum: a) Sesión solemne de graduación de Máster y Diplomantes b) Reconocimientos a profesores y alumnos que obtuvieron importantes premios en el año c) Relato del Forum por el Prof. Dr. Cs. José Emilio Fernández-Britto Rodríguez y d) Palabras de Clausura por el Rector del UCMH Prof. Dr. Jorge González Pérez.
13. **Agradecimientos:**
 - Rector Prof. Dr. Jorge González Pérez y su junta de dirección
 - Decano de la Facultad de Ciencias Médicas *Victoria de Girón* Prof. Dr. Luis Hernández García.
 - Vice-decana Sección de Eventos del ICBPVG, Lic. Beatriz Mengana Frómata.
 - Trabajadores del Facultad de Ciencias Médicas, que dieron apoyo a las actividades.
 - Profesores y el resto de trabajadores del CIRAH y SOCUBAT
 - CNSCS y su Director Prof. M Sc. Dr. Pedro Véliz Martínez junto a su Lic. Liane Rojas M.
14. **Documentos adjuntos:**
 - Solicitud de créditos académicos.
 - Listado de participación.
 - Modelo de evaluación de predefensas de máster y poster de diplomantes de los alumnos de la Carrera Certificativa.
 - Libro resumen.

Todos hemos aprendido mucho, en un ambiente profundamente fraternal, de una rama de las Ciencias Médicas, *la Aterosclerosis*, sus Factores de Riesgo y sus consecuencias orgánicas, además de aprender importantes aspectos científicos en la esfera metodológica.

Prof. Dr. José Emilio Fernández-Britto Rodríguez

Presidente del Comité Organizador

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA DE CUBA

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE LA HABANA

CONSEJO NACIONAL DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS DE LA SALUD

Centro de Investigaciones y Referencia de Aterosclerosis de la Habana

C I R A H

Sociedad Cubana de Aterosclerosis

S O C U B A T

A T E R O f o r u m - 2 0 1 3 C I R A H - S O C U B A T

Instituto de Ciencias Básicas y Preclínicas Victoria de Girón

Diciembre 2, 3 y 4 - 2013

Carrera Certificativa Investigación en Aterosclerosis

Diplomado – Maestría – Doctorado

Se dedica a la memoria del Prof. Dr.C. **Juan Carrizo Estévez**
Ex-Rector del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana y
Ex-Rector de la Escuela Latinoamericana de Medicina

“Sino existe la organización,
las ideas después del primer impulso
van perdiendo eficacia,
van cayendo en la rutina,
van cayendo en el conformismo y
acaban por ser simplemente
un recuerdo”.

C h e

Presidencia de Honor	Comité Organizador
<p>Dr. Roberto Morales Ojeda. Ministro de Salud Pública. M Sc. Dra. Marieta Cutiño Rodríguez. Viceministro Docencia e Investigación. Dr.C. Jorge González Pérez. Rector, Universidad Ciencias Médicas Habana. Dr.C. Ernesto de la Torre Montejo. Presidente CNSCS. M Sc. Dr. Pedro Veliz Martínez. Director CNSCS.</p>	<p>Dr.Cs José E. Fernández-Britto Rodríguez -. Presidente Dr.C. Marlene Ferrer Arrocha - Vice Presidente M Sc., Dra. Maylín I Alonso Martínez- Secretaria M Sc. Ana Mary Fernández Milán - Tesorera M Sc., Dra. Rosario G Carballo Martínez - Vicetesorera Dr.Cs. Jorge Bacallao Gallestey Dr.C. Georgia Díaz-Perera Fernández Dr.C. Sonia Clapés Hernández</p>

Mensaje importante para todos los alumnos y profesores de la Carrera Certificativa de Investigación en Aterosclerosis, que organizan el CIRAH y SOCUBAT.

Ya estamos en el **ATERO forum -2013**, una de las actividades más importantes de la CC-IA de Postgrado, en la que todos ustedes han desempeñado un papel protagónico. Para los ya graduados, la oportunidad es propicia para ofrecer un importante aporte a los maestrantes (M6) y diplomantes (D7) actuales.

Se enfrenta con mucha satisfacción la versión anual de este evento en su tercera edición. Su estructura organizativa es muy similar a la de las dos versiones anteriores 2010 y 2011 que fueron consideradas de las actividades más productivas e importantes de esta Carrera, en lo formal, en lo educativo y en el nivel de información científica.

Diariamente se celebrarán dos sesiones plenarias, un simposio entre 09:00 y 10:30h, y una conferencia de 10:30 a 11:00h, seguidos de media hora de merienda. A las 11:30h se inician tres sesiones simultáneas, el lunes 2, los Simposios CIRAH, y el martes 3 los simposios SOCUBAT, de una hora y treinta minutos de duración y totalmente a cargo de los miembros de esta CC-IA. A continuación se efectuará el almuerzo desde la 13:00h a las 14:00h

A las 14:00h, el lunes 2, serán las predefensas de las maestrías, **29** en total, cada una con 15 minutos para la presentación del ponente y otros 15 minutos para la oponentia, discusión y los aportes del tribunal y de los asistentes en general. Estos tribunales estarán integrados por un Presidente (Dr.C), un Secretario y un Oponente que será siempre un máster graduado de esta Carrera. A esta misma hora el martes 3, se defenderán los poster, **32** en total, ante un tribunal evaluador similar, donde defenderán su proyecto de investigación con el cual seguirán a la maestría (M7) y continuarán hacia el su doctorado.

En la tarde del día 4 (14:30h) se realizará el acto de graduación de los Másters y Diplomantes que culminaron su etapa académica y se entregarán reconocimientos a los profesores y alumnos que durante este año culminaran etapas de su formación profesional y académica y a los que hayan obtenidos premios importantes para la CC-IA. Este acto será en el Aula Magna de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana en el Instituto de Ciencias Básicas y Preclínicas Victoria de Girón.

Los invitamos a participar en este importante evento cuyo éxito depende de la participación y colaboración de ustedes en todas las actividades. Dando por descontada su disposición, les saluda como siempre atentamente,



Prof., DrCs. José Emilio Fernández-Britto Rodríguez.

Coordinador de la Carrera Certificativa de Investigación en Aterosclerosis.

Programa General

Inicio de las sesiones: 09:00h

Las sesiones **plenarias** todas serán en el **anfiteatro 5**

Simposios días 2, 3 y 4 de 09:00 – 10:30h, **Conferencias** días 2, 3 y 4 de 10:30-11:00h

Merienda: 11:00-11:30h, en el exterior cercano al local de los anfiteatros

Simposios CIRAH - tres simultáneos, el lunes día 2, de las 11:30 a las 13:00h

Simposios SOCUBAT – tres simultáneos, martes día 3, de las 11:30 a las 13:00h

Los simposios CIRAH-SOCUBAT serán en: Salón Magisterio, Aula Especial, Salón de Profesores

Almuerzo: 13:00h-14:00h

Predefensas, lunes 2, en la biblioteca, diez simultáneas de 30 minutos cada una

Carteles, martes 3, simultáneos el martes de las 14:00-16:00h

Sesión solemne de graduación y reconocimientos:

En el Aula Magna del Instituto de Ciencias Básicas y Preclínicas *Victoria de Girón*,

Miércoles 4 de diciembre a las 14:30h

Programa

Anfiteatro No. 5

Programa y Conferencias Plenarias

Simposios Plenarios

Lunes 2: 09:00 -10:30h	Martes 3: 09:00 -10:30h	Miércoles 4: 09:00 -10:30h
<p style="text-align: center;">Moderadores:</p> <p style="text-align: center;">José A.F. Ramires (Brasil)</p> <p style="text-align: center;">Dr. Lorenzo Llerena Rojas</p> <p>-Algunas consideraciones sobre el intervencionismo en el síndrome coronario agudo</p> <p>Dr. Lorenzo Llerena Rojas</p> <p>-Experiencias en el CIMEQ, con el intervencionismo coronario percutáneo en situaciones complejas.</p> <p>Dr. C. Angel Obregón Santos</p> <p>-Prevención secundaria en la Cardiomiopatía Isquémica.</p> <p>Dr. Hermes T. Xavier (Brasil)</p>	<p style="text-align: center;">Moderadores:</p> <p style="text-align: center;">Dr. Hermes T. Xavier (Brasil)</p> <p style="text-align: center;">Dr. C Angel Arpa Gámez</p> <p>-HDL-C hoy</p> <p>Dr. C Miguel Blanco Aspiazu</p> <p>-Colesterol distinto de la HDL</p> <p>Dr. M Sc Maylin Alonso Martínez</p> <p>-¿Triglicéridos: cuando debemos tratar?</p> <p>Dr C Angel Arpa Gámez</p> <p>-Fármacos hipolipemiantes: presente y futuro</p> <p>Dr. Hermes T. Xavier (Brasil)</p>	<p style="text-align: center;">Moderadores:</p> <p style="text-align: center;">Dr Cs José E. Fernández-Britto Rodríguez</p> <p style="text-align: center;">Dr Cs. Jorge Bacallao Gallestey</p> <p style="text-align: center;">Titulo</p> <p>- El nuevo paradigma epidemiológico del curso de la vida.</p> <p>Dr Cs. Jorge Bacallao Gallestey</p> <p>- Cómo, cuándo y porqué progresa la Aterosclerosis con el curso de la vida.</p> <p>Dr. Cs José Emilio Fernández-Britto Rodríguez</p> <p>- Periodos críticos del crecimiento y enfermedades crónicas del adulto.</p> <p>Dr. C. Marlene Ferrer Arrocha</p> <p>- La Epigenética en el curso de la vida.</p> <p>Dra. A lina A lerm González</p>

Nota: El profesor José A.F. Ramires (Brasil) no asistió al evento por compromiso de trabajo

Lunes 2: 10:30 -11:00h	Martes 3: : 10:30 -11:00h	Miércoles 4: 10:30 -11:00h
<p style="text-align: center;">Conferencista:</p> <p style="text-align: center;">Dra. C Sonia Clapés Hernández</p> <p style="text-align: center;">Tema:</p> <p>Asociación del estrés oxidativo y la lesión aterosclerótica.</p>	<p style="text-align: center;">Conferencista:</p> <p style="text-align: center;">Dr. Hermes T. Xavier (Brasil)</p> <p style="text-align: center;">Tema:</p> <p>LpPLA2 y aterosclerosis</p>	<p style="text-align: center;">Conferencista:</p> <p style="text-align: center;">Dr. Cs. José E. Fernández-Britto Rodríguez</p> <p style="text-align: center;">Tema:</p> <p>Aporte individual y colectivo de hipertensión - diabetes - tabaquismo, desarrollando aterosclerosis coronaria causante de muerte súbita.</p>

Simposios – CIRAH - Lunes 2 de diciembre

Salón A - 11:30-13:00	Salón B - 11:30-13:00	Salón C 11:30-13:00
Simposio 1	Simposio 2	Simposio 3
<p align="center">Señal Aterosclerótica Temprana (SAT): un desafío para la salud.</p> <p>Moderadora. Dra C. Marlene Ferrer Arrocha</p> <p>- SAT en niños de edad preescolar.</p> <p>Dra. Helen M. Barreto Quintana</p> <p>- Hipercolesterolemia en adolescente.</p> <p>Dra. Rosario G. Carballo Martínez.</p> <p>- Factores pre y postnatales relacionados con el sobrepeso en escolares.</p> <p>Dra. Celia Fernández Rodríguez.</p> <p>- Consecuencias de la hipertensión arterial en la adolescencia.</p> <p>Dra. Raquel González Sánchez.</p>	<p align="center">Individuo y contexto en las enfermedades consecuentes de la ATS</p> <p>Moderador. DrCs Jorge Bacallao Gallestey</p> <p>- Mediciones de efectos agregados sobre la ATS y otras enfermedades crónicas.</p> <p>Dr. Cs. Jorge Bacallao Gallestey.</p> <p>- Diferenciación territorial de indicadores de salud y nivel de vida.</p> <p>Dra C. Georgia Díaz-Perera Fernández.</p> <p>- Salud y enfermedad en espacio geodemográfico.</p> <p>Dra. C. Luisa Iñiguez.</p>	<p align="center">Los Factores de Riesgo Aterogénicos desde la historia y las artes.</p> <p>Moderadora: Dra. Isis Betancourt Torres</p> <p>- Personajes célebres que nacieron aparentemente muertos.</p> <p>Dr. C. Fernando Domínguez Dieppa.</p> <p>- La enfermedad cerebrovascular en la historia y el arte</p> <p>Dra. Marisol Torriente Cortina.</p> <p>-- La diabetes mellitus en la historia y las artes.</p> <p>Dra. Isis Betancourt Torres.</p>

Simposios – SOCUBAT – Martes 3 de diciembre

Salón A - 11:30-13:00	Salón B 11:30-13:00	Salón C 11:30-13:00
Simposio 4	Simposio 5	Simposio 6
<p align="center">Aterosclerosis y Climaterio. Un reto</p> <p>Moderadora. Dra. C. Daysi Navarro Despaigne.</p> <p>- Influencia del peso factor de riesgo para ATS sobre la evolución del Síndrome climatérico.</p> <p>Dr. Miguel Lugones Bottel</p> <p>- Riesgo cardiovascular en mujeres de edad mediana</p> <p>Dra. Lisset Oramas Hernández.</p> <p>- Función endotelial y etapas del climaterio.</p> <p>Dra. Yanelkis Sario I Corrales.</p> <p>- Sobrecarga de género y factores de riesgo para ATS en mujeres de edad mediana.</p> <p>Dra. Ana Mary Fernández Milán</p>	<p align="center">Enfermedad Cerebrovascular</p> <p>Moderador. Dr. Javier Sánchez López</p> <p>- Epidemiología de las enfermedades cerebrovasculares</p> <p>Dr. Luis tet Domínguez La Guardia.</p> <p>- Factores de riesgo aterogénicos y enfermedad cerebrovascular silente</p> <p>Dr. Edilberto González Ortiz</p> <p>- La ECV en edades tempranas.</p> <p>Dr. C. José Vargas Díaz</p> <p>- La ECV, de la fisiopatología al tratamiento.</p> <p>Dr. Javier Sánchez López</p>	<p align="center">Aterosclerosis, enfermedad coronaria y muerte súbita"</p> <p>Moderador Dr. C. Luis Ochoa Montes</p> <p>- Estructura básica de la lesión coronaria que causa la muerte súbita cardíaca.</p> <p>DrCs. José Emilio Fernández Britto-Rodríguez.</p> <p>- Muerte súbita en el contexto de la cardiopatía isquémica aguda</p> <p>Dr. Frank Vázquez Castro</p> <p>- Muerte súbita en el contexto de la cardiopatía isquémica crónica</p> <p>Dr. Ernesto Vilches Izquierdo</p> <p>- Muerte súbita cardiovascular en poblaciones de riesgo</p> <p>Dr. C. Luis Alberto Ochoa Montes</p>

A continuación se presenta el programa de las Predefensas de maestrías, 29 en total, con la que, en caso de su aprobación, ganan el derecho, para una vez rectificadas las recomendaciones del tribunal, presentar ante el Consejo Científico y el Comité Académico de la CC-IA su tesis final y después de su aprobación, dar inicio a la preparación de su defensa oficial de maestría.

Posterior en este programa se presentan los 32 carteles (póster) que los diplomantes deben defender ante un tribunal especial elaborado con profesores y máster graduados de la CC-IA, cuya evaluación junto a la asistencia a las actividades del diplomado y sus trabajos realizados durante el curso académico servirán para la calificación final del diplomado, primera etapa de la CC-IA.

Biblioteca A	Biblioteca B	Biblioteca C	Biblioteca D	Biblioteca E
14:00 -14:45 h Pre-Defensa 1	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 7	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 13	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 19	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 25
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal
P.Dr.C. Luis A. Ochoa M. S.Lic. Beatriz Cabale V. Oponente Dra. Laura López Marin.	P.Dra. Teresa Sosa S. S. Dr Tomas Barruecos Oponente Dra. Karina Arrué Vior.	P.Dra C. Yamilé Peña Q. S. Dra. Marleny Viera G. Oponente Dra. Silvia Reyes Glez.	P. Dra C. Marlene Ferrer A S. Dra. Celia Fernández R. Oponente Dr. Ramón Miguélez N.	P. Dr. José L Cabrera Z. S. Dr. Bernardo La Rosa M. Oponente Dra. Maria C González de la C.
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante
Dra. Martha V Glez. A. Título: Estudio de las alteraciones cardiovasculares con Holter y MAPA en pacientes en hemodiálisis crónica. Resultados preliminares con el Holter.	Dra. Dayami Cantero C. Título: Evaluación de la neurodinámica cortical en pacientes con factores de riesgo aterogénicos.	Dra. Mirolaba Dalas G. Título: Eventos Coronarios en el paciente en tratamiento dialítico. Influencia del estado nutricional.	Dra. Mayda Roig R. Título: Factores relacionados con el consumo de tabaco en adolescentes del Pre-Universitario Saúl Delgado.	Dra. Yudith García G. Título: Detección de enfermedad arterial periférica asintomática en pacientes con factores de riesgo cardiovascular no diabéticos.
14:45 -15:30 h Pre-Defensa 2	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 8	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 14	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 20	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 26
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal
P. Dr. C. Luis A. Ochoa M. S. Lic. Beatriz Cabalé V. Oponente Dra. Esther L Torres D.	P. Dr. Tomas Barruecos S. Dra. Teresa Sosa S. Oponente Dra. Isis Betancourt	P. Dra. C. Yamilé Peña Q. S. Dra. Marleny Viera G. Oponente Dr. Edilberto Gonzalez.	P. Dra C Marlene Ferrer A S. Dra. Celia Fernández R. Oponente Dra. Mirian Castro	P. Dr. José L Cabrera Z. S. Dr. Bernardo La Rosa M. Oponente Dra. Vivian Herrera
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante
Dr. Alexander Valdés M. Título: Caracterización clínica del síndrome coronario agudo en adultos jóvenes. ICCV. 2011-2012.	Dra. Kenia Díaz P. Título: Ictus, Situación actual de la rehabilitación y readaptación del paciente en etapa tardía	Dr. Pedro A Ponce P. Título: Trastornos del metabolismo de la glucemia en pacientes con enfermedad renal crónica en diferentes etapas.	Dra. Alina K Arcos F-B Título: "Análisis del comportamiento de las grandes crisis ateroescleróticas en la UCIE del Hospital Calixto García"	Dra. A. Caridad Casaco Título: Utilidad de la combinación de la Grafía MDP y Den. Ósea, evaluando asociación de Osteoporosis y ATS, en la aparición de fracturas con metástasis óseas
15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 3	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 9	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 15	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 21	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 27
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal
P. Dr. C. Luis A. Ochoa M. S. Lic. Beatriz Cabale V. Oponente Dra. Beatriz López Torres.	P. Dra Nadieska González S. Oponente Dr. Tomas Barrueco	P. Dra C. Yamilé Peña Q. S. Dra. Marleny Viera G. Oponente Dra. Teresa Sosa S.	P. Dra. C Marlene Ferrer A. S. Dra. Celia Fernández R. Oponente. Dra. Marelys Castro I.	P. Dr. José L Cabrera Z. S. Dr. Bernardo La Rosa. Oponente Dra. Danay Castro Iglesias.
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante
Dr. Francisco Vázquez Título: Función diastólica del Ventrículo Izquierdo Post Intervencionismo Coronario Percutáneo.	Dr. Luis Elizondo B. Título: Cirugía de los aneurismas intracraneales rotos en la tercera edad.	Dr. Yoany Mesa Barrera. Título: Calidad de vida en pacientes post-ictus al año de seguimiento.	Lic. Iris Cabrera Alfonso Título: Microalbuminuria en la Obesidad abdominal y otros factores de riesgo cardiovascular en Trabajadores de un área de salud.	Dra. Anelis Cobas Mora. Título: Microalbuminuria y otros factores de riesgo cardiovascular en pacientes con hipertensión arterial esencial.

Biblioteca F	Biblioteca G	Biblioteca H	Biblioteca I	Biblioteca J
14:00 -14:45 h Pre-Defensa 4	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 10	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 16	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 22	14:00 -14:45 h Pre-Defensa 28
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal
P. Dr. C. Miguel Blanco A. S. Dr. Rafael Comas V. Oponente Dra. Karina Rey Garcia.	P. Dra C. Georgia Díaz- Perera Fernández. S. Dra. Yanira N. Díaz V. Oponente Dr. Pablo L Alonso Díaz.	P. Dr. Miguel Lugones B. S. Dr. Amaury Flores S. Oponente Dra. Mayra Agramante M.	P. Dra. Ela M. Céspedes M S. Dr. Ricardo V. De la Fuente Oponente Dra. Regla Hernández P	P. Dr. José Vargas Díaz. S. Dra. Bárbara Paula P. Oponente Dra. Zoraida Leal Monjoti.
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante
Dr. Adrian L Escobar A. Título: Relación entre estrés oxidativo e isquemia miocárdica silente en pacientes con diabetes mellitus tipo 2	Dra. Yamilé Valdéz Glez. Título: Deterioro funcional renal asintomático en hipertensos y su relación con el daño a otros órganos diana	Dra. Beatriz González F. Título: La glucemia como indicador pronostico durante los eventos macrovasculares agudos.	Lic. Odalys C. Ordaz D. Título: Frecuencia de la enfermedad vascular aterosclerótica en pacientes con Artritis Reumatoide del Hospital Hermanos Ameijeiras. Enero 2011-2012.	Dra. Judith Rodriguez A. Título: Metabólico Relación entre la Insulinorresistencia y el Fibrinógeno en pacientes con Síndrome
14:45 -15:30 h Pre-Defensa 5	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 11	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 17	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 23	14:45 -15:30 h Pre-Defensa 29
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal
P. Dr. C. Miguel Blanco A. S. Dr. Rafael Comas V. Oponente Dra. Yamilé Roselló A.	P. Dra C. Georgia Díaz- Perera Fdez. S. Dra. Yanira N. Díaz V. Oponente Dra. Nadieska González M	P. Dr. Miguel Lugones B. S. Dr. Amaury Flores S. Oponente Dra. Maria E Palma López.	P. Dra. Ela M Céspedes M. S. Ricardo V De la Fuente Oponente Dra. Valentina Edighill V.	P. Dr C. José Vargas Díaz. S. Dra. Bárbara Paula P. Oponente Dr. Pablo Lino Alonso Díaz
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante
Dr. Iván Rodríguez C. Título: Terapia con progenitores hematopoyéticos autólogo y con oxigenación hiperbárica en pacientes diabéticos con isquemia de miembros inferiores utilizando la vía intra- arterial e intramuscular.	Dra. Yanela Y. Ortega T. Título: Razón <i>ApoB/ApoA-1, grosorde Íntima media y su posible relación</i> .	Dr. Daniel J Guillen D Título: Los factores de riesgo cardiovascular en pacientes con hipofunción tiroidea subclínica.	Lic. Marilyn G. Pérez V. Título: Relación entre factores de riesgo aterogénico, tomografía de perfusión miocárdica y score de calcio en diabéticos tipo 2 con angina	Dra. Melvis González M. Título: "Asociación entre la aterosclerosis carotídea y el tamaño del ictus aterotrombótico del territorio homónimo. HMC: Dr Carlos J. Finlay 2011 - 2013"
15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 6	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 12	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 18	15:30 - 16:15 h Pre-Defensa 24	
Tribunal	Tribunal	Tribunal	Tribunal	
P. Dr. C. Miguel Blanco A. S. Dr. Rafael Comas V. Oponentes Dra. María F Valdéz Rdez. Dra. Nancy I Frutos A.	P. Dr. C. Georgia Díaz- Pereira Fdez. S. Dra. Yadira Díaz Oponente Dra. Marisol Torriente	P. Dr. Miguel Lugones B. S. Dr. Amaury Flores S Oponente Dra. María T Lemus V.	P. Dra. Ela M Céspedes M S. Dr. Ricardo V De la Fuente Oponente Dr. José M Riverón	
Maestrante	Maestrante	Maestrante	Maestrante	
Dra. Osmary Martín H. Título: "Factores de riesgo comunes a Aterosclerosis y Osteoporosis en acompañantes venezolanas del CIS "La Pradera", 2012.	Dra. Isabel Pavón G. Título: Aterosclerosis y Periodontitis. Su Asociación con factores de riesgo y consecuencias orgánicas.	Dra. Alina López I. Título: Situación peridontal en pacientes con aterosclerosis.	Dr. Juan C Rodríguez P Título: Obesidad en atletas de alto rendimiento.	

Presidente	Dr.C. Dr. Luis A Ochoa Montes	
Secretario	M Sc. Dra. Ramón González Reinoso	
Vocal	M Sc. Dra. Ondina Gómez	
Póster # 1	Dra. Anneris Martínez Carrillo	Título: Complicaciones cardiovasculares en el paciente sobrepeso y su relación con otros factores de riesgo ateroscleróticos.
Póster # 2	Dr. Antonio De Arazoza Hdez.	Título: Conducción anestésica de la cirugía cardiaca mínimamente invasiva.
Póster # 3	Dra. Elizabet Rdguez Rosales	Título: Factores de riesgo de fibrilación auricular post operatoria en cirugía cardiaca.
Póster # 4	Dra. Dayana Ugarte Moreno	Título: Evaluación del riesgo cardiovascular con fines pronósticos en pacientes insuficientes renales crónicos a través del calcio coronario por tomografía axial computarizada multicorte.
Póster # 5	Dra. Mirtha López Ramírez	Título: Evaluación pronostica en pacientes con cardiopatía isquémica tratados mediante cirugía de revascularización miocárdica.

Presidente	Dr.C. Dra. Georgia Díaz-Perera Fernández	
Secretario	M Sc. Dra. Mildred Diaz Massip.	
Vocal	M Sc. Dra. Santa González O'Farril	
Póster # 6	Dra. Elida Batista Herrera	Título: Valor pronóstico de la gammagrafía de perfusión miocárdica en pacientes con Síndrome Metabólico y probabilidad intermedia de enfermedad arterial coronaria.
Póster # 7	Dra. Loengrhis Y. Infante A.	Título: Factores de riesgo de aterosclerosis y prevalencia del síndrome metabólico en pacientes con enfermedad cardiovascular.
Póster # 8	Dra. Tamara Rodríguez Bonet	Título: Particularidades que caracterizan a los pacientes con síndrome metabólico que reciben intervención anestesiológica.
Póster # 9	Dra. Arellys Calzadilla Herrera	Título: Factores de riesgo comunes en la periimplantitis y la aterosclerosis en pacientes rehabilitados por prótesis implantadas.
Póster # 10	Lic. Catherina Capote Guitian	Título: Factores de riesgo aterogénicos en Estudiantes de medicina.

Presidente	Dr.C. Daysi Navarro D. y M Sc. Dr. Miguel Lugones Botell.	
Secretario	M Sc. Dra. Myrna Moreno Miravalles.	
Vocal	M Sc. Dr. Alexei López Fontanills.	
Póster # 11	Dra Ivón Z. Navarrete Baldesarri	Título: Disfunción endotelial como factor pronostico en la enfermedad aterosclerótica.
Póster # 12	Dr. Jorge L. León Alvarez	Título: Biomarcadores de aterosclerosis subclínica en la hipertensión arterial esencial.
Póster # 13	Lic. Mabel Cillero Romo	Título: Relación entre IMC, hábitos alimentarios y Ateromatosis Carotídea en pacientes del Servicio de Neurovascular del INN.
Poster # 14	Lic. Martha B Pérez Santana	Título: Aplicación de metodología para la atención alimentaria, nutricional y metabólica a pacientes remitidos de neurovascular del INN. 2013/2014
Póster # 15	Lic. Martha O. Santana Ravelo	Título: Comportamiento de los lípidos plasmáticos en pacientes con Enfermedad de Alzheimer.

Presidente	Dr.C. Dra. Marlene Ferrer Arrocha	
Secretario	M Sc. Dra. Rosario G. Carballo Martínez.	
Vocal	M Sc. Dra. Celia Fernández Rodríguez.	
Póster # 16	Dra. Bertha L. Acevedo Castro.	Título: Engrosamiento de la íntima media carotídea en niños y adolescentes con diabetes mellitus tipo 1
Póster # 17	Dra. Cecilia Pérez Gesen.	Título: Predictores de riesgo lipídico y marcadores intermedios de aterosclerosis subclínica en niños y adolescentes con hipotiroidismo congénito.
Póster # 18	Dra. Mara Carassou Gutiérrez.	Título: Hipertensión Arterial esencial y factores de riesgo asociados en adolescentes que estudian en la escuela Camilo Cienfuegos de Guanabacoa.
Póster # 19	Dr. Pedro A Velásquez Martínez.	Título: Marcadores precoces de arteriosclerosis subclínica y factores de riesgo cardiovascular en niños y adolescentes obesos cubanos.

Presidente	Dr.C. Dra. Nidia Márquez Morales	
Secretario	M Sc. Dra. Iliana Cabrera Rojas	
Vocal	M Sc Dra. María T González Pedroso.	
Póster # 20	Dr. Alexander Mármol Sonora.	Título: Factores de riesgo para la supervivencia del trasplante renal. Instituto de Nefrología 1994-2009
Póster # 21	Dra. Yunaisy Moya Bisset.	Título: Determinación de la asociación entre los biomarcadores aterogénicos y la calcificación aórtica en la producción de la aterosclerosis en los pacientes con IRCT bajo tratamiento dialítico.
Póster # 22	Dr. Alberto J Quirantes Moreno.	Título: Evaluación de un programa de adelgazamiento en mujeres con exceso de peso corporal.
Póster # 23	Lic. Iyemai Rodríguez Hdez.	Título: Estrategia de intervención intersectorial comunitaria para desarrollar estilos de vida saludables en adultos mayores.
Póster # 24	Dr. Juan A. Castañer León.	Título: Factores de riesgo de aterosclerosis en atletas de béisbol de primera categoría

Presidente	DrC. Miguel Blanco Azpiazu	
Secretario	M Sc Dra. Yanira Díaz Valdez	
Vocal	M Sc Dra. Halina Pérez Alvarez	
Póster # 25	Dra. Grisel Castañeda Rdguez	Título: Utilidad del puntaje de calcio coronario en diabéticos de reciente diagnóstico
Póster # 26	Dra. Lizbell Ponce Reines	Título: Incidencia de complicaciones perioperatorias durante la cesárea en gestantes con Diabetes Mellitus
Póster # 27	Dra Yaisel Miñoso Arabi	Título: Asociación de la aterosclerosis carotídea subclínica y la esteatosis hepática no alcohólica en pacientes con diabetes mellitus.
Póster # 28	Dr. Rubén González Tabares	Título: Diabetes mellitus y estados prediabéticos en oficiales y cuadros civiles de las FAR
Póster # 29	Dr Levi González Rivero	Título: Utilización de la glucometría capilar y la antropometría en la pesquisa poblacional de trastornos glucémicos.

Presidente	M Sc Dra. Dra. Ela M. Céspedes Miranda.	
Secretario	M Sc Dra. Lourdes Rodríguez Domínguez.	
Vocal	M Sc Dra. Rosa Benavides Matamoros.	
Póster # 30	Dra. Yanitza Vega Castro.	Título: Síndrome coronario agudo sin elevación del ST. Caracterización clínica-epidemiológica de sus presentaciones. Hospital Finlay. 2012-2013.
Póster # 31	Dra. Damary García Ones.	Título: Muerte Cardíaca Súbita. Subanálisis de estadísticas vitales de mortalidad en una población. 2012
Póster # 32	Dra Judith Castro Ballester.	Título: Predictores de remodelado ventricular izquierdo en pacientes con infarto miocárdico agudo que recibieron tratamiento trombolítico.

P R E D E N S A S

PREDEFENSA No. 1

Tribunal

Presidente: Dr.C Luis Alberto Ochoa Montes.

Secretario: MSc Beatriz Cabalé Vilarriño.

Datos del Oponente:

- Nombres y apellidos: Dra. Laura López Marín.
- Edición No: 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Investigador agregado, profesor Auxiliar
- Master en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en Anatomía Patológica.

Datos sobre la tesis:

- Título: Estudio de las alteraciones cardiovasculares con Holter y Mapa en pacientes en Hemodiálisis crónica.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Martha V. González Alvarez.

Pautas para evaluar las calificaciones de las presentaciones de los maestrantes	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	4 5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
4. Evaluación final	5

Recomendaciones: Arreglar conclusiones (eran resultados).

Aumentar el número de la muestra.

Muchos objetivos específicos, algunos pueden sintetizarse en uno solo.

PREDEFENSA No. 2

Tribunal

Presidente: Dr.C Luis Alberto Ochoa Montes.

Secretario: MSc Lic. Beatriz Cabalé Vilarriño.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Esther Lilia Torres Damas.
- Edición No: 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Investigador agregado.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Angiología y cirugía vascular.

Datos sobre la tesis:

- Título: Caracterización clínica del Síndrome coronario Agudo en adultos jóvenes. ICCCV 2011-12.
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Alexander Valdez Martín.

ATEROforum 2010	
Pautas para evaluar las calificaciones de las presentaciones de los maestrantes	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5 5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
5. Evaluación final	5

Recomendaciones: Revisar objetivos.

No reiterar resultados en las conclusiones.

Tribunal

Presidente: Dr.C. Luis Alberto Ochoa Montes.

Secretario: MSc Lic. Beatriz Cabalé Vilariño.

Datos del Oponente:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Beatriz C López Torres.
- ♦ Edición No. 3.
- ♦ Grado Científico: MSc
- ♦ Categoría Docente o Científica: Profesor Asistente.,
- ♦ Master en: Investigación en Aterosclerosis
- ♦ Especialista en: Cardiología.

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Función Diastólica del VII post-intervencionismo coronario percutáneo.
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dr. Francisco Vázquez Castro.

Opinión crítica del oponente:

El oponente elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATEROforum 2010	
Pautas para evaluar las calificaciones de las presentaciones de los maestrantes	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
6. Evaluación final	5

Tribunal

Presidente: Dr.C Miguel Blanco Aspiazu.

Secretario: MSc Dr.Rafael Comas Valdespino.

Datos del Oponente:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Karina Rey García
- ♦ Edición No. 2
- ♦ Grado Científico: Master
- ♦ Categoría Docente o Científica:
- ♦ Master en: Inv. Aterosclerosis.
- ♦ Especialista en: Cardiología.

Datos sobre la tesis:

- Título: Relación entre estrés oxidativo e isquemia miocárdica en pacientes con Diabetes Mellitas tipo 2..Nombres y apellidos del alumno:
- Nombre y apellidos del alumno: Dr. Adrián Luis Escobar Aedo.

Opinión crítica del oponente:

Aunque el maestrante **no se presentó al evento por razones de trabajo**, se le realizan algunas observaciones por el póster: La operacionalización de las variables está incompleta, no se aclaran los puntos de cohorte para el Colesterol y TG, no aclara los criterios diagnóstico que utilizó para la HTA. No hay discusión de resultados. Conclusión: Muy escueta

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR		Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)		
2. Calidad de las respuestas al oponente		
3. Calidad de las respuestas al tribunal		
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)		
Evaluación final		

El alumno no asiste al evento por no autorización de la dirección de su centro de trabajo, se expone las críticas realizadas por el oponente.

Tribunal

Presidente: Dr.C Miguel Blanco Aspiazu.

Secretario: MSc Dr. Rafael Comas Valdespino.

Datos del Oponente:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Yamilé Roselló Ascanio.
- ♦ Edición No. 2
- ♦ Grado Científico: Master
- ♦ Categoría Docente o Científica:
- ♦ Máster en Inv. Aterosclerosis.
- ♦ Especialista en:

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Adherencia Terapia con progenitores hematopoyéticos autólogos y con oxigenación hiperbárica en Diabéticos con IAP.
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dr.Iván Rodríguez Cortina.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATEROfoum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

Tribunal

Presidente: Dr C. Miguel Blanco Aspiazu

Secretario: MSc Dr. Rafael Comas Valdespino.

Datos del Oponente

- ♦ Nombres y apellidos: Lic. María Felicia Valdez Rodríguez.
- ♦ Edición No: 3
- ♦ Grado Científico: MSc
- ♦ Categoría Docente o Científica:
- ♦ Máster en: Aterosclerosis
- ♦ Especialista en: Biología.

Datos del Oponente No. 2:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Nancy I. Frutos Andreu
- ♦ Edición No: 3
- ♦ Grado Científico: Master
- ♦ Categoría Docente o Científica:
- ♦ Máster en Aterosclerosis.:
- ♦ Especialista en: Bioquímica.

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Factores de riesgo comunes a Aterosclerosis y osteoporosis en acompañantes venezolanas del CIS *La Pradera*. 2012
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dra. Osmara Martín Herrera.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATERO foun 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR		Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)		3
2. Calidad de las respuestas al oponente		4
3. Calidad de las respuestas al tribunal		4
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)		3
Evaluación final		3

Tribunal

Presidente: MSc Dra. Teresa Sosa Sánchez.

Secretario: MSc Dr. Tomas Barruecos del Valle

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Karina Arrue Vior
- Edición No: 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica:
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- Título: Evaluación de la neurodinámica cortical en pacientes con factores de riesgo aterogénicos.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Dayami Cantero Castro.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones

ATERO forum 2013.	
Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

Tribunal

Presidente: MSc Dr. Tomas Barruecos del Valle

Secretario: MSc Dra. Teresa Sosa Sánchez.

Datos del Oponente No. 1:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Isis Betancourt Torres.
- ♦ Edición No. 3
- ♦ Grado Científico: Master
- ♦ Categoría Docente o Científica:
- ♦ Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- ♦ Especialista en: Cardiología

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Ictus. Situación actual de la rehabilitación y readaptación del paciente en etapa tardía.
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dra. Kenia B. Díaz Pérez.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR		Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)		5
2. Calidad de las respuestas al oponente		5
3. Calidad de las respuestas al tribunal		5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)		5
Evaluación final		5

Tribunal

Presidente: MSc Dra. Nadieska González. Martínez.

Secretario: MSc Karina Arrue Vior

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dr. Tomás Barruecos del Valle
- Edición No. 2
- Grado Científico: Master.
- Categoría Docente o Científica:
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Cardiología.

Datos sobre la tesis:

- Título: Cirugía de los aneurismas intracraneales rotos en la tercera edad
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Luis E. Elizondo Barriel.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 10

Tribunal

Presidente: Dr.C Georgia Díaz-Perera Fernández

Secretario: Dra. Mildred Díaz Massip (no asistió al evento)

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: MSc Dr. Pablo Lino Alonso Díaz.
- Edición No. 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesor Auxiliar.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Medicina Interna (1er grado) y Medicina de urgencias y cuidados intensivos.

Datos sobre la tesis:

- Título: Deterioro funcional renal asintomático en hipertensos y su relación con el daño a otros órganos dianas.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Yamilé Valdez González.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 11

Datos sobre la tesis:

- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Yanela Yordanka Ortega Torres.

El maestrante defendió su Tesis de Maestría previo al ATERO forum con resultados excelentes.

PREDEFENSA No. 12

Tribunal

Presidente: Dr.C. Georgia Díaz-Perera Fernández

Secretario: Yanira N. Díaz Valdez. (no asistió al evento)

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Marisol Torriente Cortina.
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesor Asistente.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Neurología

Datos sobre la tesis:

- Título: Aportes de los métodos de imagen no invasivos a las funciones clásicas, en la estimación del riesgo CVC
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Isabel Pavón Gutiérrez.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO foun 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 13

Tribunal

Presidente: Dr.C Yamilé Peñá Quián

Secretario: MSc Dra. Marleny Viera García

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Silvia Isabel Reyes González
- Edición No. 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica:
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis y Urgencias Médicas del Adulto
- Especialista en: Medicina Interna (1ero y 2do. Grado)

Datos sobre la tesis:

- Título: Eventos coronarios en el paciente en tratamiento dialítico. Influencia del estado nutricional.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Miroslaba Dallas Guiber.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 14

Tribunal

Presidente: Dr.C Yamilé Peñá Quián

Secretario: MSc Dra. Marleny Viera García

Datos del Oponente No. 1:

- Nombres y apellidos: Dr. Edilberto González Ortiz.
- Edición No. 4
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesor Asistente
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: 1er grado Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- Título: Trastornos del metabolismo de la glucemia en pacientes con enfermedad renal crónica en diferentes etapas..
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Pedro Ponce Pérez.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	
2. Calidad de las respuestas al oponente	
3. Calidad de las respuestas al tribunal	
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	
Evaluación final	

El alumno no asistió al evento por situaciones personales, problemas mayores (inundación de la vivienda, por problemas climatológicos (día antes del evento)

PREDEFENSA No. 15

Tribunal

Presidente: Dr.C Yamilé Peñá Quián

Secretario: MSc Dra. Marleny Viera García

Datos del Oponente No. 1:

- Nombres y apellidos: Teresa de las Mercedes Sosa Sánchez.
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora Auxiliar
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Neurología

Datos sobre la tesis:

- Título: Calidad de vida en pacientes post-ictus al año de seguimiento.
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Yoany Mesa Barrera.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	4
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 16

Tribunal

Presidente: MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc Dr. Amaury Flores Sánchez.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Mayra Agramonte Martínez.
- Edición 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora auxiliar
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: 1ero y 2do grado de Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- Título: la glucemia como indicador pronóstico durante los eventos macrovasculares agudos.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Beatriz González Freijanes.

Opinión crítica del oponente:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	4
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

Recomendaciones; El uso de verbos en los objetivos tanto generales como específicos. En el diseño variable no operacionalizada (dividir los pacientes en dos grupos). No está bien definido el universo de estudio.

PREDEFENSA No. 17

Tribunal

Presidente: MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc Dr. Amaury Flores Sánchez.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. María Elena Palma López.
- Edición 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: : Profesora auxiliar e Investigador agregado
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: 1er y 2do grado de Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- Título: Los factores de riesgo cardiovascular en pacientes con hipofunción tiroidea subclínica
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Daniel J. Guillen Delgado

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATEROfoum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	4
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	4
Evaluación final	4

Señalamiento en criterios de inclusión y exclusión. Investigador excluye pacientes con antec. de HTA y D. Mellitas, no excluye a los pacientes portadores de esta patología que lo diagnostica en la primera consulta. Resultados se necesita más detalle en los títulos de las tablas.

PREDEFENSA No. 18

Tribunal

Presidente: MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc Dr. Amaury Flores Sánchez.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. María Teresa Lemus Valdez.
- Edición No. 4
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: : Profesora e Investigadora Auxiliar
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Genética clínica

Datos sobre la tesis:

- Título: Situación periodontal en pacientes con aterosclerosis.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Alina López Ilisastigui.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	4
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

Recomendaciones: cambio de verbos en los objetivos específicos.

PREDEFENSA No. 19

Tribunal

Presidente: Dra C.. Marlene Ferrer Arrocha

Secretario: Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos del Oponente No. 1:

- Nombres y apellidos: Dr. Ramón de Jesús Migueles Nodarse.
- Edición No. 1
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora Auxiliar e Investigador agregado.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Segundo grado de Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- Título: Factores relacionados con el consumo de tabaco en adolescentes del Pre -Universitario "Saúl Delgado".
- Nombres y apellidos del alumno: Lic. Mayda Milagros Roig Ribalta.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATEROfoum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR		Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)		4
2. Calidad de las respuestas al oponente		5
3. Calidad de las respuestas al tribunal		4
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)		4
Evaluación final		4

PREDEFENSA No. 20

Tribunal

Presidente: Dr.C. Marlene Ferrer Arrocha

Secretario: Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos del Oponente No. 1:

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Miriam K Castro Ortega
- ♦ Edición No. 1
- ♦ Grado Científico: MSc
- ♦ Categoría Docente o Científica: : Profesora Asistente
- ♦ Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- ♦ Especialista en: Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Análisis del comportamiento de las grandes crisis aterosclerótica en la UCIE del Hospital Calixto García.
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dra. Alina Katia Arcos Fernández-Britto.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATEROfour 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 21

Tribunal

Presidente Dr.C. Marlene Ferrer Arrocha

Secretario: Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Marelys Castro Iglesias
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: :
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Medicina Interna

Datos sobre la tesis:

- Título: Microalbuminuria en la Obesidad abdominal y otros factores de riesgo cardiovascular en trabajadores de un área de salud.
- Nombres y apellidos del alumno: Lic. Iris Cabrera Alfonso.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 22

Tribunal

Presidente: Dra. Ela María Céspedes Miranda.

Secretario: Dra. Halina Pérez Alvarez.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Regla Hernández Ponce
- Edición No. 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: : Profesora Asistente
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: MGI

Datos sobre la tesis:

- Título: Frecuencia de la enfermedad vascular aterosclerótica en pacientes con Artritis Reumatoide del Hosp. Hermanos Amejeiras. Enero 2011-2012
- Nombres y apellidos del alumno: Lic. Odalys Ordaz Duany.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013.	
Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	3
2. Calidad de las respuestas al oponente	3
3. Calidad de las respuestas al tribunal	3
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	3
Evaluación final	3

PREDEFENSA No. 23

Tribunal

Presidente: Dra. Ela María Céspedes Miranda.

Secretario: Dra. Halina Pérez Alvarez

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Valentina Edighill Villanueva.
- Edición No. 1
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora Asistente de Medicina Interna.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Primer grado Nefrología.

Datos sobre la tesis:

- Título: Relación entre factores de riesgo aterogénico, tomografía de perfusión miocárdica y store de calcio en diabéticos tipo 2 con angina.
- Nombres y apellidos del alumno: Lic. Marilyn G. Pérez Valdez.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATEROforum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	3
2. Calidad de las respuestas al oponente	4
3. Calidad de las respuestas al tribunal	3
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	4
Evaluación final	3

PREDEFENSA No. 24

Tribunal

Presidente: Dra. Ela María Céspedes Miranda.

Secretario: Dra. Halina Pérez Alvarez

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dr. José Manuel Riverón González.
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: : Profesora Auxiliar Medicina Interna
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Medicina Interna (2do. Grado)

Datos sobre la tesis:

- Título: Obesidad en atletas de alto rendimiento.
- Nombres y apellidos del alumno: Dr. Juan Carlos Rodríguez Pedro.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	3
2. Calidad de las respuestas al oponente	3
3. Calidad de las respuestas al tribunal	3
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	3
Evaluación final	2

PREDEFENSA No. 25

Tribunal

Presidente: Dr. José Luis Cabrera Zamora.

Secretario: MSc Dr. Bernardo de la Rosa Medina.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. María Caridad González de la C.
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora Asistente
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Angiología y cirugía vascular.

Datos sobre la tesis:

- Título: Detección de enfermedad arterial periférica asintomática en pacientes con factores de riesgo cardiovascular no diabéticos,
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Yudit García García

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATEROforum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 26

Tribunal

Presidente: Dr. José Luis Cabrera Zamora.

Secretario: MSc Dr. Bernardo de la Rosa Medina.

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Vivian Herrera Gómez.
- Edición No. 2
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora e investigadora Auxiliar.
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: MGI y Gineco-obstetricia,

Datos sobre la tesis:

- Título: Utilidad de la combinación de las Ganmagrafía con MDP y densidad ósea, evaluando asociación de osteoporosis y ATS, en la aparición de fracturas con metástasis óseas.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Caridad Casacó

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO four 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 27

Tribunal

Presidente: Dr. José Luis Cabrera Zamora.

Secretario: MSc Dr. Bernardo de la Rosa Medina.

Datos del Oponente

- ♦ Nombres y apellidos: Dra. Danay Castro Iglesias
- ♦ Edición No. 3
- ♦ Grado Científico: MSc
- ♦ Categoría Docente o Científica: :
- ♦ Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- ♦ Especialista en: Medicina Interna.

Datos sobre la tesis:

- ♦ Título: Microalbuminuria y otros factores de riesgo cardiovascular en pacientes con hipertensión arterial esencial 09.
- ♦ Nombres y apellidos del alumno: Dra. Anelis Cobas Mora.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- ♦ Actualidad e importancia del tema.
- ♦ Características de la investigación y valor de los resultados.
- ♦ Estructura y presentación.
- ♦ Señalamientos críticos y preguntas.
- ♦ Conclusiones.

ATEROforum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 a 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	4
2. Calidad de las respuestas al oponente	4
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	4
Evaluación final	4

PREDEFENSA No. 28

Tribunal

Presidente: Dr.C. José Vargas Díaz.

Secretario:

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dra. Zoraida Leal Monjoti
- Edición No. 3
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: Profesora Auxiliar
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Laboratorio Clínico.

Datos sobre la tesis:

- Título: Relación entre la insulinoresistencia y el fibrinógeno en pacientes con síndrome metabólico.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Judith Rodríguez Alonso.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATERO forum 2013. Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.	
ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

PREDEFENSA No. 29

Tribunal

Presidente: Dr.C. José Vargas Díaz.

Secretario: MSc. Bárbara Paula Piñera (no asistió al evento)

Datos del Oponente

- Nombres y apellidos: Dr. Pablo Lino Alonso Díaz.
- Edición No. 4
- Grado Científico: MSc
- Categoría Docente o Científica: : Profesor Auxiliar
- Máster en: Investigación en Aterosclerosis
- Especialista en: Primer grado Medicina Interna y 2do grado en Urgencias Médicas.

Datos sobre la tesis:

- Título: Asociación entre la aterosclerosis carotídea y el tamaño del ictus aterotrombótico del territorio homónimo. HMC Dr. Carlos J. Finlay. 2011-2013.
- Nombres y apellidos del alumno: Dra. Melvis González Méndez.

Opinión crítica del oponente:

El tribunal elaborará un informe escrito en el que valorará los aspectos siguientes:

- Actualidad e importancia del tema.
- Características de la investigación y valor de los resultados.
- Estructura y presentación.
- Señalamientos críticos y preguntas.
- Conclusiones.

ATEROforum 2013.

Pautas para evaluar las presentaciones de los maestrantes.

ASPECTOS A EVALUAR	Evaluación. Valor 2 al 5
1. Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del problema, los objetivos y especialmente el diseño y el método)	5
2. Calidad de las respuestas al oponente	5
3. Calidad de las respuestas al tribunal	5
4. Opinión general del oponente (sobre el resumen y la presentación)	5
Evaluación final	5

I n f o r m e d e l o s P O S T E R

ATERO forum 2013.

Poster # 1

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr.C Luis A. Ochoa Montes.

Secretario: MSc Dr. Ramón González Reinoso

Vocal: MSc. Lic. Ondina Gómez Nario.

Datos sobre el proyecto:

Título: Complicaciones cardiovasculares en el paciente sobrepeso y su relación con otros factores de riesgo ateroscleróticos.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Anneris Martínez Carrillo

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación.: 3-Diciembre-2013

Firma del Presidente: -----

ATERO forum 2013.

Poster # 2

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr.C Luis A. Ochoa Montes.

Secretario: MSc Dr. Ramón González Reinoso

Vocal: MSc Lic. Ondina Gómez Nario

Datos sobre el proyecto:

Título: Condición anestésica de la cirugía cardiaca mínimamente invasiva.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Antonio de Arazoza Hernández.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema.
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor del 2 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación.: 3-Diciembre-2013

Firma del Presidente: _____

ATERO forum 2013.

Póster # 3

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr.C Luis A. Ochoa Montes.

Secretario: MSc Dr. Ramón González Reinoso

Vocal: MSc Lic. Ondina Gómez Nario

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo de fibrilación auricular post-operatorio en la cirugía cardiaca..

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Elizabeth Rodríguez Rosales.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 - diciembre - 2013

Firma del Presidente:

A tero forum 2013

P óster # 4

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr.C Luis A. Ochoa Montes.

Secretario: MSc Dr. Ramón González Reinoso

Vocal: (Ed. #) MSc Lic. Ondina Gómez Nario

Datos sobre el proyecto:

Título: Evaluación del riesgo cardiovascular con fines pronósticos en pacientes insuficientes

Renales crónicos a través del calcio coronario por tomografía axial computarizada multicorte.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Dayana Ugarte Moreno.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 - diciembre - 2013

Firma del Presidente:

ATERO forum 2013

Póster # 5

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr.C Luis A. Ochoa Montes.

Secretario: MSc Dr. Ramón González Reinoso

Vocal: MSc Lic. Ondina Gómez Nario

Datos sobre el proyecto:

Título: Evaluación pronóstica en pacientes con cardiopatía isquémica tratados mediante cirugía de revascularización miocárdica.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Mirtha López Ramírez.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 1 a 5)
1 - Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	
2 - Calidad de las respuestas al tribunal.	
3 - Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	
Evaluación final	

Fecha de evaluación.

Firma del Presidente:

Póster # 6

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C Georgia Díaz-Perera Fernández.

Secretario:

Vocal: (Ed. # 2) MSc Dra. Santa Caridad González O'Farril.

Datos sobre el proyecto:

Título: Valor pronóstico de la gammagrafía de perfusión miocárdica en pacientes con Síndrome Metabólico y probabilidad intermedia de enfermedad arterial coronaria.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Elida Batista Herrera.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación: 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C Georgia Díaz-Perera Fernández..

Secretario:

Vocal: (Ed. # 2) MSc Dra. Santa Caridad González O'Farril

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo de aterosclerosis y prevalencia del síndrome metabólico en pacientes con enfermedad cardiovascular.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Loengrhys Y. Infante A.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C Georgia Díaz-Perera Fernández..

Secretario:

Vocal: (Ed. # 2) MSc Dra. Santa Caridad González O'Farril

Datos sobre el proyecto:

Título: Particularidades que caracterizan a los pacientes con Síndrome Metabólico en pacientes con enfermedad cardiovascular.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Tamara Rodríguez Bonet.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación .
	(Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C Georgia Díaz-Perera Fernández..

Secretario:

Vocal: (Ed. # 2) MSc Dra. Santa Caridad González O'Farril

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo comunes en la periimplantitis y la aterosclerosis en pacientes rehabilitados por prótesis implantosoportadas..

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Arellys Calzadilla Herrera.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra. C Georgia Díaz-Perera Fernández..

Secretario:

Vocal: (Ed. # 2) MSc Dra. Santa Caridad González O'Farril

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo aterogénicos en estudiantes de Medicina.

Nombre y apellidos del alumno: Lic. Catherina Capote Guitian.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Daysi Navarro D. y MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc. Dra. Mirna Moreno Miravalles.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Disfunción endotelial como factor pronóstico en la enfermedad aterosclerótica..

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Ivón Z. Navarrete Baldesarri.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Daysi Navarro D. y MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc. Dra. Mirna Moreno Miravalles.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Biomarcadores de aterosclerosis subclínica en la hipertensión arterial esencial

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Jorge L. León Álvarez.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Daysi Navarro D. y MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc. Dra. Mirna Moreno Miravalles.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Relación entre IMC, hábitos alimentarios y Ateromatosis Carotídea en pacientes del

Servicio de Neurovascular del INN.

Nombre y apellidos del alumno: Lic. Mabel Cillero Romo.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Daysi Navarro D. y MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc. Dra. Mirna Moreno Miravalles.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Aplicación de metodología para la atención alimentaria nutricional y metabólica

a pacientes remitidos de neurovascular del INN . 2013/2014.

Nombre y apellidos del alumno: Lic. Martha B. Pérez Santana..

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación . 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Daysi Navarro D. y MSc Dr. Miguel Lugones Botell.

Secretario: MSc. Dra. Mirna Moreno Miravalles.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Comportamiento de los lípidos plasmáticos en pacientes con Enfermedad de Alzheimer.

Nombre y apellidos del alumno: Lic. Martha O. Santana Ravelo.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Marlene Ferrer Arrocha.

Secretario: MSc. Dra. Rosario G. Carballo Martínez.

Vocal: (Ed. #5) MSc. Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Engrosamiento de la íntima media carotídea en niños y adolescentes con

Diabetes Mellitus tipo 1.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Bertha L. Acevedo Castro

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación .
	(Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	4
Evaluación final	4

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Marlene Ferrer Arrocha.

Secretario: MSc. Dra. Rosario G. Carballo Martínez.

Vocal: (Ed. #5) MSc. Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Predictores de riesgo lipídico y marcadores intermedios de aterosclerosis

subclínica en niños y adolescentes con hipotiroidismo congénito.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Cecilia Pérez Gesen.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Marlene Ferrer Arrocha.

Secretario: MSc. Dra. Rosario G. Carballo Martínez.

Vocal: (Ed. #5) MSc. Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Hipertensión arterial esencial y factores de riesgo asociados en adolescentes

que estudian en la escuela Pre-universitaria "Camilo Cienfuegos" de Guanabacoa.

Nombre y apellidos del alumno: Dra Mara Carassou Gutiérrez.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación .
	(Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Marlene Ferrer Arrocha.

Secretario: MSc. Dra. Rosario G. Carballo Martínez.

Vocal: (Ed. #5) MSc. Dra. Celia Fernández Rodríguez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Marcadores precoces de arteriosclerosis subclínica y factores de riesgo
cardio-vascular en niños y adolescentes obesos cubanos.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Pedro Velásquez Martínez.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Nidia Márquez Morales.

Secretario: MSc. Dra. Ileana Cabrera Rojas.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo para la supervivencia del trasplante renal. Instituto de Nefrología

1994-2009.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Alexander Mármol Sónora.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Nidia Márquez Morales.

Secretario: MSc. Dra. Ileana Cabrera Rojas.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Determinación de la asociación entre los biomarcadores aterogénicos y la calcificación aortica en la producción de la aterosclerosis en los pacientes con IRCT bajo tratamiento dialítico.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Yunaisy Moya Biset..

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Nidia Márquez Morales.

Secretario: MSc. Dra. Ileana Cabrera Rojas.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Evaluación de un programa de adelgazamiento en mujeres con exceso de peso corporal.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Alberto J. Quirantes Moreno.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Nidia Márquez Morales.

Secretario: MSc. Dra. Ileana Cabrera Rojas.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Estrategia de intervención intersectorial comunitaria para desarrollar estilos de vida saludables en adultos mayores.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Iyemai Rodríguez Hernández.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dra C. Nidia Márquez Morales.

Secretario: MSc. Dra. Ileana Cabrera Rojas.

Vocal: (Ed. #)

Datos sobre el proyecto:

Título: Factores de riesgo de aterosclerosis en atletas de béisbol de primera categoría.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Juan A. Castañer León.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	
Evaluación final	

Fecha de evaluación.

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr. C. Miguel Blanco Aspiazú.

Secretario: MSc. Dra. Yanira Díaz Valdez.

Vocal: (Ed. # 1) MSc. Dra. Halina Pérez Álvarez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Utilidad del puntaje de calcio coronario en diabéticos de reciente diagnóstico.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Grisel Castañeda Rodríguez.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	5
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr. C. Miguel Blanco Aspiazú.

Secretario: MSc. Dra. Yanira Díaz Valdez.

Vocal: MSc. Dra. Halina Pérez Álvarez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Incidencia de complicaciones perioperatoria durante la cesárea en gestantes

con Diabetes Mellitus..

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Lisbet Ponce Reines.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	3
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	3
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	3
Evaluación final	3

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr. C. Miguel Blanco Aspiazú.

Secretario: MSc. Dra. Yanira Díaz Valdez.

Vocal: MSc. Dra. Halina Pérez Álvarez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Asociación de la aterosclerosis carotídea subclínica y la esteatosis hepática no alcohólica en pacientes con Diabetes Mellitus.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Yaisel Miñoso Arabi.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	4
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	4
Evaluación final	4

Fecha de evaluación: 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr. C. Miguel Blanco Aspiazú.

Secretario: MSc. Dra. Yanira Díaz Valdez.

Vocal: MSc. Dra. Halina Pérez Álvarez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Diabetes Mellitus y estados prediabéticos en oficiales y cuadros civiles de la FAR..

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Rubén González Tabares.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación . (Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	4
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	4
Evaluación final	4

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: Dr. C. Miguel Blanco Aspiazu.

Secretario: MSc. Dra. Yanira Díaz Valdez.

Vocal: MSc. Dra. Halina Pérez Alvarez.

Datos sobre el proyecto:

Título: Utilización de la glucometría capilar y la antropometría en la pesquisa poblacional de trastornos glucémicos.

Nombre y apellidos del alumno: Dr. Levi González Rivero.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	5
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	5
Evaluación final	5

Fecha de evaluación: 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

ATERO forum 2013

Póster # __30__

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: MSc Dra. Ela M. Céspedes Miranda.

Secretario: MSc. Dra. Lourdes Rodríguez Domínguez.

Vocal: (Ed. #) MSc Dra. Rosa Benavides Matamoros.

Datos sobre el proyecto:

Título: Síndrome coronario agudo sin elevación del ST. Caracterización clínica -epidemiológica de sus presentaciones. Hospital *C.J. Finlay* 20112-2013.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Yanitza Vega Castro.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación .
	(Valor del 2 al 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	4
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	4
Evaluación final	4

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: MSc Dra. Ela M. Céspedes Miranda.

Secretario: MSc. Dra. Lourdes Rodríguez Domínguez.

Vocal: MSc Dra. Rosa Benavides Matamoros.

Datos sobre el proyecto:

Título: Muerte Cardíaca Súbita. Subanálisis de estadísticas vitales de mortalidad en una población. 2012.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Damary García Ones.

Opinión crítica del tribunal:

El tribunal elaborará un informe escrito si hay elementos negativos en los aspectos siguientes:

- a) Actualidad e importancia del tema >
- b) Características de la investigación y valor de los posibles resultados.
- c) Estructura y presentación.
- d) Señalamientos críticos y preguntas.
- e) Conclusiones.

Pautas para evaluar las presentaciones de los diplomantes:

Aspectos a evaluar.	Evaluación (Valor de 1 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	2
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	3
Evaluación final	3

Fecha de evaluación. 3 diciembre 2013

Firma del Presidente:

Póster # 32.
Evaluación del Diplomante.

Datos del Tribunal:

Presidente: MSc Dra. Ela M. Céspedes Miranda.

Secretario: MSc. Dra. Lourdes Rodríguez Domínguez.

Vocal: MSc Dra. Rosa Benavides Matamoros.

Datos sobre el proyecto:

Título: Predictores de remodelado ventricular izquierdo en pacientes con Infarto Miocárdico

Agudo que recibieron tratamiento trombolítico.

Nombre y apellidos del alumno: Dra. Judith Castro Ballester.

Aspectos a evaluar por el tribunal	Evaluación (Valor del 2 a 5)
1- Calidad del contenido de la presentación (énfasis en la exposición del Problema, los objetivos y especialmente el diseño y método).	4
2- Calidad de las respuestas al tribunal.	4
3- Opinión general del tribunal (sobre el resumen y la presentación).	4
Evaluación final	4

Fecha de evaluación: 3 diciembre 2013

Firma del Presidente: