



TÍTULO: EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES EN LA FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA DE SANTIAGO DE CUBA.

Máster Roberto Felipe Nicot Cos.¹

Máster Telvia Arias Lafargue²

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. Correo electrónico: robertonicot27@gmail.com.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0456-0891>

² Universidad de Oriente Santiago de Cuba. Facultad de Ingeniería Química y Agronomía. Correo electrónico: tal@uo.edu.cu.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2610-1451>

INTRODUCCION (OBJETIVOS)

La Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba fue fundada el 18 de agosto de 1963. Se encuentra ubicada en una zona céntrica de la ciudad, rodeada de edificaciones de todo tipo.

Garantizar entornos laborales seguros y saludables es fundamental para proteger la integridad física, mental y social de los trabajadores. La gestión de riesgos laborales implica identificar peligros, evaluar su nivel de peligrosidad y proponer medidas preventivas basadas en evidencia técnica. La efectividad de esta gestión requiere integrar evaluaciones objetivas con la percepción subjetiva del riesgo.

La evaluación de riesgos es una exigencia legal y una estrategia preventiva clave para evitar accidentes laborales. En el contexto de la estomatología, los profesionales y estudiantes enfrentan riesgos asociados al ejercicio clínico, pero existen pocos estudios sistemáticos que identifiquen y evalúen estos peligros en instituciones de ciencias de la salud.

Objetivo: Evaluar los riesgos a los que están expuestos trabajadores y estudiantes en la Facultad de Estomatología de Santiago de Cuba.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó en la Facultad de Estomatología de Santiago de Cuba entre febrero y abril de 2025. Se empleó un enfoque exploratorio-descriptivo. Se utilizaron los métodos de análisis-síntesis, histórico-lógico e inducción-deducción para el estudio de los conceptos teóricos fundamentales, su evolución, interpretación de datos y la bibliografía consultada. Como método empírico se aplicó una entrevista a estudiantes y trabajadores sobre el reconocimiento de los escenarios de riesgos. La representatividad se garantizó seleccionando participantes de todas las áreas y escalas ocupacionales. Además, se recorrieron todas las áreas de la institución para garantizar un diagnóstico adecuado. Las preguntas fundamentales de la entrevista fueron: ¿Considera que en su área de trabajo existen factores de riesgo? ¿Cree usted que la iluminación es la más adecuada para desempeñar sus actividades laborales? ¿En su área de trabajo ha sufrido alguna lesión o accidente? ¿Sabe de la existencia de sustancias tóxicas y peligrosas en la entidad donde labora? ¿Sabe de la influencia que estas pueden tener sobre su salud? Se identificaron los riesgos a los que están expuestos trabajadores y estudiantes, y estos fueron evaluados posteriormente mediante el Método de William Fine. Se tuvieron en cuenta los aspectos éticos de la investigación científica.

RESULTADOS Y DISCUSION

La institución cuenta con áreas docentes (siete aulas equipadas con tecnología, salones para conferencias, biblioteca), áreas exteriores (zonas verdes, áreas de descanso, parqueo), oficinas administrativas (decanato, secretaría, planificación), áreas de apoyo (sala de esterilización, almacenes, baños, vestuarios, mantenimiento), escaleras (algunas con iluminación deficiente y escalones de altura inadecuada), cafetería, comedor para estudiantes becados y un Aula Magna (actualmente cerrada por peligro de derrumbe del techo).

En el recorrido se identificaron humedad visible en paredes (manchas oscuras, eflorescencias blancas, desprendimiento de pintura) y desniveles en pisos de pasillos y zona docente. **Identificación de riesgos:** Reconocer peligros en actividades docentes y de investigación es esencial. La manipulación de instrumentos, materiales biológicos y el contacto con personas convierten la identificación de riesgos en una responsabilidad ética y técnica.

Resultados clave (Método William Fine):

Escalones mal diseñados (GP=450): Riesgo muy alto. No se puede paralizar la institución, pero se requiere **señalización inmediata**.

Humedad en paredes (GP=150): Riesgo notable. Requiere atención urgente por enfermedades asociadas.

Iluminación deficiente y desniveles (GP=50): Riesgo moderado. Corrección necesaria aunque no urgente.

Posible derrumbe del Aula Magna (GP=600): Riesgo muy alto (consecuencia catastrófica). Requiere **detención inmediata** del uso del área.

Percepción del riesgo (encuesta n=237, 52% del total):

Los entrevistados reconocieron desniveles y escalones como peligrosos. **No identificaron** la iluminación deficiente ni la humedad como riesgos relevantes, evidenciando falta de percepción de daños a largo plazo. **Medidas propuestas:** Reparar el techo del Aula Magna. Mientras tanto, colocar señalización de peligro en varias partes del local (no solo en la puerta). Señalizar la altura inadecuada en escaleras. Capacitación periódica a trabajadores y estudiantes sobre riesgos laborales y normas de protección.

CONCLUSIONES

El método William Fine clasifica los **escalones mal diseñados** y el **posible derrumbe del Aula Magna** como **riesgos muy altos**, lo que exige intervención inmediata. También se identificaron **riesgos físicos, mecánicos, biológicos y psicosociales** en oficinas y espacios comunes, que afectan a trabajadores y estudiantes.

